

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Г.Ярославль

4 марта 2010 года

Кировский районный суд г.Ярославля в составе:
председательствующего судьи И.Н.Бабиковой,
При секретаре Осокиной Я.В.,
рассмотрев дело по заявлению Фроловой Анны Александровны об обжаловании
бездействия судебного пристава-исполнителя,

УСТАНОВИЛ:

Фролова А.А. обратилась в суд с жалобой на бездействие судебного пристава-исполнителя. В жалобе указано, что решением Кировского районного суда г.Ярославля от 6.06.2008 года ЖСК «Монолитстрой» обязан был привести в соответствие с проектной документацией и СНиП квартиру № 48, первый подъезд дома, фасад здания по адресу г.Ярославль пр-т Толбухина д.17 «а». 16.07.2008 г. ССП Кировского района г.Ярославля возбудило исполнительное производство. С 1.10.2008 г. на должника за неисполнение решения суда неоднократно накладывались штрафы, общая сумма которых составила более двух миллионов рублей. Также в ее пользу с ЖСК «Монолитстрой» взысканы денежные средства в сумме 10000 рублей (исполнительные листы №№ 2-2958/09 и 2-1661/09). Исполнительные производства были соединены. Исполнительные листы по взысканию в ее пользу денежных средств находятся на исполнении более двух месяцев, однако решение суда до настоящего времени не исполнено. Штрафы в доход государства также не взысканы. Несмотря на то, что у должника имеется имущество, судебный пристав-исполнитель до настоящего времени не реализовал его в погашение долгов. Невзысканием с должника денег в ее пользу и штрафа в доход государства судебный пристав-исполнитель нарушает ее права. Заявитель просит признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя по непринятию мер к взысканию штрафов в период с 1.10.2008 г. по 14.02.2010 г. и к взысканию денежных средств по исполнительному листу № 2-2958/09 в период с 19.01.2010 года по 15.02.2010 г. и по исполнительному листу № 2-1661/09-в период с 8.12.2009 г. по 15.02.2010 года.

В судебном заседании представитель заявителя по доверенности Фролов А.Г. доводы жалобы поддержал.

Судебный пристав-исполнитель Кировского районного отдела службы судебных приставов г.Ярославля Карулина Н.В. возражала против удовлетворения жалобы, подтвердила доводы отзыва на жалобу, согласно которому 27.08.2008 г. Кировским районным отделом судебных приставов г.Ярославля возбуждено исполнительное производство № 78/3/12422/15/2008 на основании исполнительного листа Кировского районного суда г.Ярославля № 2-96/08 от 6.06.2008 г. об обязании ЖСК «Монолитстрой» устранить недостатки в квартире № 47, в подъезде и фасада дома 17 «а» по пр-ту Толбухина г.Ярославля. Постановление о возбуждении исполнительного производства получено ЖСК «Монолитстрой». В срок для добровольного исполнения решение суда не исполнено. Должнику неоднократно устанавливался новый срок для исполнения решения суда, однако решение до настоящего времени не исполнено. В соответствии с ч.2 ст.105 Закона «Об исполнительном производстве», ст.17.15 КоАП РФ в отношении ЖСК «Монолитстрой» неоднократно выносились постановления о назначении штрафов. 08.10.2009 г. возбуждено исполнительное производство на основании исполнительного листа № 2-1661/09 Кировского районного суда г.Ярославля о взыскании с ЖСК «Монолитстрой» долга в сумме 5000 рублей в пользу Фроловой А.А., которое присоединено к исполнительному производству № 778/3/15317/15/2009. 19.11.2009 г. возбуждено исполнительное производство на основании исполнительного листа № 2-

2958/09 Кировского районного суда г.Ярославля о взыскании с ЖСК «Монолитстрой» долга в сумме 5000 рублей в пользу Фроловой А.А., которое присоединено к исполнительному производству № 88/3/15317/15/2009. Общая сумма взыскания по сводному исполнительному производству с ЖСК «Монолитстрой» составляет 2768902,26 руб., обеспечительные меры наложены на сумму 2749372,6 руб. В настоящее время ЖСК «Монолитстрой» финансово-хозяйственную деятельность не ведет, по адресу г.Ярославль пр-т Октября д.90 не располагается. Денежные средства на расчетном счету организации отсутствуют. Решением Арбитражного суда Ярославской области от 4 мая 2009 года за ЖСК «Монолитстрой» признано право собственности на места для парковки автомобилей №№ 5,53,54,81,84 (15290/293550 доли в праве собственности на автостоянку) и квартиры №№ 5,49,50,51,102, 103 в жилом доме по адресу г.Ярославль пр-т Толбухина д.17 «а». В УФРС по Ярославской области направлено постановление о наложении запрета на совершение всех видов сделок с вышеуказанным имуществом. 01.10.2009 г. вынесено постановление о проведении государственной регистрации права собственности на места для парковки автомобилей. 16.10.2009 года выдано свидетельство о государственной регистрации права на места для парковки автомобилей. 28.10.2009 года составлен акт о наложении ареста на данные парковочные места. По данным ИФНС по Ленинскому району г.Ярославля, ЖСК «Монолитстрой» выбыла по адресу г.Москва ул.Кадомцева д.15. 09.11.2009 г. вынесено поручение по совершению отдельных исполнительных действий: проверить факт нахождения ЖСК «Монолитстрой» по вышеуказанному адресу, вручить копию акта о наложении ареста на парковочные места. С 24.11.2009 г. по 1.12.2009 г. сводное исполнительное производство было приостановлено. 2.12.2009 г. должнику вручена копия акта о наложении ареста на парковочные места. 23.12.2009 г. вынесена заявка на оценку арестованного имущества. 24.12.2009 г. вручена копия заявки на оценку арестованного имущества. 18.12.2009 г. вынесено постановление о наложении запрета на совершение всех видов сделок на имущество, подлежащее государственной регистрации: здание трансформаторной подстанции по адресу г.Ярославль пр-т Толбухина д.17 «а», трансформаторной подстанции по адресу г.Ярославль Ленинградский пр-т д.52. 16.02.2010 года вынесено постановление об участии специалиста для оценки стоимости парковочных мест №№ 5,81,84. В отношении парковочных мест №№ 53 и 54 в Кировском районном суде г.Ярославля рассматривается заявление физических лиц о признании права собственности. В части привлечения специалиста для оценки стоимости парковочных мест №№ 53 и 54 вынесено постановление об отложении мер принудительного исполнения. Отчет о проведенной оценке не поступал. Просит отказать в удовлетворении жалобы Фроловой А.А..

Представитель УФССП по Ярославской области Филатова Т.А. с жалобой Фроловой А.А. не согласилась по тем же основаниям.

Представитель заинтересованного лица УФК по Ярославской области Березина Н.В., представляющая интересы казны, оставила решение по жалобе на усмотрение суда.

Заинтересованное лицо-взыскатель по сводному исполнительному производству Сарычева М.В. полагала, что со стороны судебного пристава-исполнителя имеет место бездействие. Так, решение суда, вынесенное в ее пользу, также не исполняется.

Привлеченные к участию в деле другие взыскатели по сводному исполнительному производству Силуянова Я.О., Мельников И.В., Крылова Н.В., Сарычев В.М., Фомина Е.В., ИФНС России № 5 по Ярославской области, Ленинский районный отдел ССП по г.Ярославлю в суд не явились, уведомлены надлежащим образом о времени, дате и месте судебного заседания. Их неявка не препятствует рассмотрению жалобы, в связи с чем судом определено рассмотреть гражданское дело при имеющейся явке.

Заслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, материалы исполнительного производства, относящиеся к указанному периоду, суд находит жалобу Фроловой А.А. не подлежащей удовлетворению.

Судом установлено, что решением Кировского районного суда г.Ярославля от 6.06.2008 года по иску Фроловой А.А. к ЖСК «Монолитстрой» о защите прав потребителя исковые требования Фроловой А.А. были частично удовлетворены, ЖСК «Монолитстрой» был обязан привести в соответствие с проектной документацией и СНиП

квартиру № 48 в доме 17 «а» по пр-ту Толбухина г.Ярославля. Решение суда вступило в законную силу 14 августа 2008 года и принято к исполнению Кировским районным отделом судебных приставов г.Ярославля. За период нахождения исполнительного листа на исполнении должнику ЖСК «Монолитстрой» неоднократно устанавливались сроки исполнения решения суда; при этом в установленные судебным приставом-исполнителем сроки решение суда не исполнялось. В связи с этим судебным приставом-исполнителем, начиная с 10.10.2008 года неоднократно выносились постановления о привлечении должника к административной ответственности по ч.2 ст.17.15 КоАП РФ и наказании в виде административного штрафа. Общая сумма административных штрафов, наложенных на должника, составила 1.490.000 рублей, согласно представленным в дело справкам.

Как следует из материалов дела, постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании сумм штрафа в доход государства поступили на исполнение в Кировский районный отдел судебных приставов г.Ярославля 16 июля 2009 года.

2.10.2009 года на исполнение поступил исполнительный лист № 2-1661/09 в пользу взыскателя Фроловой А.А. о взыскании в ее пользу компенсации морального вреда в сумме 5.000 рублей. 08.10.2009 года возбуждено исполнительное производство.

Постановлением от 02.11.2009 года указанные исполнительные производства, а также иные исполнительные производства с участием других взыскателей были объединены в сводное исполнительное производство.

19.11.2009 года на исполнение судебному приставу-исполнителю поступил исполнительный лист № 2-2958/09, выданный Кировским районным судом г.Ярославля, о взыскании в пользу Фроловой А.А. с ЖСК «Монолитстрой» компенсации морального вреда 5.000 рублей.

23.11.2009 года указанное исполнительное производство присоединено к сводному исполнительному производству.

В соответствии с ч.1 ст.36 Закона «Об исполнительном производстве», содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства. В силу ч.7 указанной статьи, в этот срок не включается время, в течение которого исполнительные действия не производились в связи с их отложением, в течение которого исполнительное производство было приостановлено, со дня вынесения постановления о назначении специалиста до дня поступления в подразделение службы судебных приставов его отчета или иного документа о результатах работы.

Согласно ч.8 ст.36 Закона, истечение сроков совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения не является основанием для прекращения или окончания исполнительного производства.

Двухмесячный срок совершения исполнительных действий по сводному исполнительному производству, даже с учетом времени, не засчитываемого в этот срок, в настоящее время истек.

Фролова А.А. обжалует бездействие судебного пристава-исполнителя, ссылаясь на то, что мер к взысканию присужденных ей сумм и сумм штрафа в доход государства судебный пристав-исполнитель не предпринимает, в частности, не было обращено взыскание на принадлежащее должнику имущество- трансформаторные подстанции по адресу г.Ярославль пр-т Толбухина д.17 «а» и г.Ярославль Ленинградский пр-т, за д.52.

Изучив представленные в суд документы, суд не усматривает в работе судебного пристава-исполнителя, в чьем производстве находилось и находится сводное исполнительное производство, бездействия, которое можно расценить, как незаконное.

В исследуемый период судебным приставом-исполнителем совершались исполнительные действия, предусмотренные ст.64 Закона «Об исполнительном производстве»- запрашивались сведения о правах должника на объекты недвижимости, подлежащих государственной регистрации, совершались иные действия, о которых будет указано ниже.

В июле 2009 года судебному приставу-исполнителю стало известно о вынесенном 4 мая 2009 года Арбитражным судом Ярославской области решении о признании за

должником ЖСК «Монолитстрой» права собственности на ряд объектов недвижимости - ряд квартир в доме 17 «а» по пр-ту Толбухина г.Ярославля и доли в праве общей долевой собственности на подземную автостоянку в подвале указанного дома.

16 июля 2009 года судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о наложении ареста на имущество должника, что подтверждается письмами в адрес УФРС по Ярославской области и письмом – уведомлением УФРС по Ярославской области.

Как следует из выписки из ЕГРПН от 13.07.2009 г., копия которой представлена Фроловой А.А. в дело, на основании запроса судебного пристава-исполнителя от 10 июля 2009 года, был представлен ответ о наличии у должника ЖСК «Монолитстрой» зарегистрированных прав на трансформаторные подстанции по вышеуказанным адресам.

Судебный пристав-исполнитель явился инициатором регистрации прав ЖСК «Монолитстрой» на объекты, права на которые были признаны за должником решением Арбитражного суда Ярославской области от 4 мая 2009 года.

16.10.2009 года было получено свидетельство о регистрации права собственности должника на долю в праве общей долевой собственности на подземную автостоянку по адресу г. Ярославль пр-т Толбухина д. 17 «а».

28.10.2009 года парковочные места на автостоянке по указанному адресу за номерами 5, 53, 54, 81, 84 были арестованы и переданы на ответственное хранение Фролову А.Г.

09.11.2009 г. судебным приставом-исполнителем было дано поручение территориальному органу ФССП России-Управлению ФССП по г.Москве по совершению отдельных исполнительных действий, в связи с чем 28.11.2009 года исполнительное производство было приостановлено.

2.12.2009 года исполнительное производство возобновлено.

28.11.2009 года судебным приставом-исполнителем вновь получена информация о наличии у должника зарегистрированных прав на трансформаторные подстанции и долю в праве общей долевой собственности на подземную автостоянку.

18.12.2009 года судебным приставом-исполнителем вынесены постановления о наложении ареста на имущество, подлежащее государственной регистрации, а именно на две трансформаторные подстанции и квартиры №№ 25, 49, 50, 51, 102, 103 в доме 17 «а» по пр-ту Толбухина г.Ярославля.

23.12.2009 года вынесено постановление об участии специалиста в исполнительном производстве.

16.02.2010 года подана заявка на оценку арестованного имущества и вынесено постановление об участии специалиста в исполнительном производстве-ООО «Центр оценки собственности МО РФ».

Из объяснений представителя УФССП по Ярославской области следует, что лишь в феврале 2010 года был завершен конкурс на заключение УФССП по Ярославской области договора с организацией на проведение оценок арестованного имущества. До завершения конкурса определить организацию-оценщика не представлялось возможным.

Кроме того, 22.01.2010 года вынесены постановления об обращении взыскания на денежные средства должника в Городском отделении № 17 –филиала Сбербанка России и в банке ОАО «Московский индустриальный банк». Указанные постановления банками были приняты к исполнению.

2 марта 2010 года был наложен арест на здание трансформаторной подстанции, расположенной по адресу г.Ярославль пр-т Толбухина д.17 «а». 3.03.2010 года дано поручение судебному приставу-исполнителю структурного подразделения территориального органа ФССП России: Дзержинскому РОСП г.Ярославля о наложении ареста на здание трансформаторной подстанции по адресу г.Ярославль Ленинградский пр-т за д.52.

Из содержания перечисленных документов следует, что бездействие судебного пристава-исполнителя места не имеет, им совершаются исполнительные действия, предусмотренные ст.64 Закона «Об исполнительном производстве».

Как видно из дела, с июля 2009 года- с момента поступления на исполнение постановлений о взыскании штрафов,- судебный пристав-исполнитель производил

последовательные действия, направленные на реализацию обнаруженного имущества должника-доли в праве общей долевой собственности на помещение подземной автостоянки- инициировал регистрацию права должника, наложил арест на это имущество, а также выполнил предусмотренные Законом «Об исполнительном производстве» действия, предшествующие процессу реализации арестованного имущества.

Ссылка заявителя Фроловой А.А. в жалобе и ее представителя Фролова А.Г. в судебном заседании на то, что более целесообразно было совершить действия по обращению взыскания на имущество, права на которые уже зарегистрированы- здания трансформаторных подстанций,- не свидетельствует о бездействии судебного пристава- исполнителя. Именно судебный пристав-исполнитель определяет целесообразность выполнения тех или иных исполнительных действий. Стоимости трансформаторных подстанций в случае их реализации было бы недостаточно для удовлетворения имущественных требований кредиторов. Вместе с тем приблизительной стоимости обнаруженного в июле 2009 года имущества должника, право на которое было признано Арбитражным судом Ярославской области, в случае его реализации на торгах было бы достаточно для удовлетворения всех требований кредиторов. При этом судебный пристав-исполнитель обязан в своей деятельности соблюдать принципы исполнительного производства (ст.4 Закона «Об исполнительном производстве»), в частности, принцип соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения, который был бы нарушен в случае принятия мер к обращению взыскания на все имущество должника, о котором было известно судебному приставу- исполнителю.

Таким образом, оснований для удовлетворения жалобы Фроловой А.А. не имеется. Руководствуясь ст.ст.194-199, 258 ГПК РФ суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении жалобы Фроловой Анне Александровне отказать.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его изготовления в окончательной форме в Ярославский областной суд через Кировский районный суд г.Ярославля.

Судья

И.Н.Бабикова

