

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рыбинский городской суд Ярославской области в составе председательствующего судьи Медведевой Т.В., при секретаре Васильевой А.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Рыбинске 17 октября 2014 года гражданское дело по иску к Министерству финансов РФ,
Управлению федерального казначейства по Ярославской области о взыскании материального ущерба, компенсации морального вреда

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с иском к Министерству финансов РФ, УФК по Ярославской области о восстановлении своих прав в связи с незаконным отбыванием наказания. Истец просит взыскать неполученный заработок в размере 54000,00 рублей, компенсацию морального вреда в сумме 100000,00 рублей.

Исковые требования мотивированы тем, что при приведении приговора Дзержинского районного суда г. Ярославля от 21.07.2009 г. в соответствии с действующим законодательством Заволжский районный суд г. Ярославля переквалифицировал действия на п. «в» ч.2 ст. 163 УК РФ в редакции Федерального закона от 07 марта 2011 года № 26-ФЗ, при этом неправильно применил ст. 10 УК РФ, оставив наказание прежним – 3 года лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Назначенное наказание было отбыто полностью. Постановлением Президиума Ярославского областного суда от 20 февраля 2013 г. назначенное наказание смягчено: сокращен срок до 2 лет 10 месяцев лишения свободы. Истец считает, что отбытие наказания свыше срока, указанного в Постановлении Президиума Ярославского областного суда от 20 февраля 2013 г. (2 месяца), повлекло нарушение его прав и свобод, причинение морального вреда, который он оценивает в 100.000,00 рублей. Кроме того, в течение указанных двух месяцев был вынужден трудоустроиться. Неполученный заработок в размере 54000,00 рублей истцом определен из расчета его заработной платы помощника инженера у в 27000,00

В судебном заседании истец не принимал участие, ходатайствовал о
рассмотрении дела в свое отсутствие (л.д. 10) в связи с отбыванием наказания в ФКУ ИК-12
УФСИН РФ по Ярославской области. Надлежаще извещен о дате судебного заседания.

Представитель ответчиков Министерства финансов РФ, УФК по Ярославской области
исковые требования не признал по доводам, изложенным в отзыве (л.д. 33-
35).

Выслушав пояснения представителя ответчиков, исследовав материалы дела, суд
считает, что исковые требования удовлетворению не подлежат.

Судом установлено, что по приговору Дзержинского районного суда г. Ярославля от
21 июля 2009 года осужден по п. «в» ч.2 ст. 163 УК РФ к 3 годам лишения
свободы в исправительной колонии общего режима с исчислением срока с 09 февраля 2009
года (л.д. 18-19).

Постановлением Заволжского районного суда г. Ярославля от 25 июля 2011 года в
связи с изменениями в законе приговор изменен: переквалифицированы действия
с п. «в» ч.2 ст. 163 УК РФ на п. «в» ч.2 ст. 163 УК РФ (в редакции Федерального закона от
07 марта 2011 года № 26-ФЗ), по которой назначено 3 года лишения свободы в
исправительной колонии общего режима (л.д. 17).

Постановлением судьи Ярославского областного суда от 15 декабря 2011 года откатано
в пересмотре постановления Заволжского районного суда города Ярославля от 25 июля 2011
года (л.д. 16)

Постановлением Президиума Ярославского областного суда от 20 февраля 2013 г.
наказание, назначенное при пересмотре приговора Дзержинского районного суда г.

Ярослава от 21 июля 2009 года, снижено до 2 лет 10 месяцев лишения свободы. Оснований для признания права на реабилитацию не установлено (п.д. 15).

Постановлением судьи Верховного суда РФ от 29 июля 2013 года отказано в удовлетворении надзорной жалобы о пересмотре постановления Заволжского районного суда города Ярославля от 25 июля 2011 года и постановления Президиума Ярославского областного суда от 20 февраля 2013 г. по доводам, что вопрос о признании за осужденным права на реабилитацию рассматривался президиумом Ярославского областного суда, оснований не соглашаться с выводами суда надзорной инстанции не имеется.

Заявленные по настоящему делу искивые требования к Министерству финансов РФ, УФК по Ярославской области обосновывает незаконным отбыванием наказания.

Порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию в соответствии с п. 34 ст. 5 УПК РФ в уголовном судопроизводстве определяется через реабилитацию.

В соответствии с пунктом 1 статьи 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации право на реабилитацию включает в себя право на возмещение материального вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Исходя из требований ст. 133 УПК РФ, право на реабилитацию имеют лица, по уголовным делам которых был вынесен оправдательный приговор или уголовное преследование в отношении которых прекращено по основаниям, предусмотренным п. п. 1, 2, 3, 6 ч. 1 ст. 24, п. п. 1, 4 - 6 ч. 1 ст. 27 УПК РФ; осужденный - в случаях полной или частичной отмены вступившего в законную силу обвинительного приговора суда и прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным п. п. 1, 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ.

В соответствии с п. 4 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 29.11.2011 г. N17 "О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве" при решении вопросов, связанных с реабилитацией, следует иметь в виду, что к лицам, имеющим право на реабилитацию, указанным в части 2 статьи 133 УПК РФ, не относятся, в частности, подозреваемый, обвиняемый, осужденный, преступные действия которых, переквалифицированы или, из обвинения которых исключены квалифицирующие признаки, ошибочно вменены статьи при отсутствии идеальной совокупности преступлений либо в отношении которых приняты иные решения, уменьшающие объем обвинения, но не исключают его, а также осужденные, мера наказания которым снижена вышестоящим судом до предела ниже отбытого.

на основании приговора суда отбывал назначенное наказание и содержался в местах лишения на законных основаниях. Отбывание наказания по приговору не может быть признано незаконным привлечением к уголовной ответственности, предполагающее реабилитацию и не подпадает под действие ч. 1 ст. 1070 ГК РФ, которая предусматривает ответственность органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда за вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения и привлечения к уголовной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГК РФ, суд

РЕШИЛ:

- отказать.

В удовлетворении исковых требований.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ярославской областной суд через Рыбинский городской суд в течение 15 дней для принятия решения суда в окончательной форме.

Судья



РЕШЕНИЕ ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ
21.07.14
КОПИЯ ВЕРНА
СУДЬЯ
СЕКРЕТАРЬ