

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

03 апреля 2015 года

г. Ярославль

Фрунзенский районный суд г. Ярославля в составе: председательствующего судьи Семеновской О.О., при секретаре Овчинниковой А.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску *Александрова А.А.* к Фрунзенскому РОСП г. Ярославля, УФССП России по Ярославской области, Министерству финансов Российской Федерации, Управлению Федерального казначейства по Ярославской области, ГИБДД УМВД России по Ивановской области о взыскании денежных средств, компенсации морального вреда, установил:

Истец *Александров А.А.* обратился в суд с иском (с учетом уточнений от 17.02.2015 г. л.д. 51 – 52) к Фрунзенскому РОСП г. Ярославля, УФССП России по Ярославской области, Министерству финансов Российской Федерации, Управлению Федерального казначейства по Ярославской области, ГИБДД УМВД России по Ивановской области об обязанности Фрунзенский РОСП г. Ярославля возратить денежные средства в размере 1500 руб., компенсации морального вреда в размере 25000 руб.

В обоснование заявленных исковых требований указал, что 20.11.2014 г. со счета его банковской карты, вклада было произведено списание денежных средств по требованию судебного пристава – исполнителя Фрунзенского РОСП г. Ярославля в рамках возбужденного 10.07.2014 г. исполнительного производства № 28597/14/06/76 на основании постановления № 37ФФ141600 от 11.03.2014 г., выданного ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Ивановской области. Постановление ИАЗ ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Ивановской области от 11.03.2014 г., решение заместителя начальника ЦАФАП в области дорожного движения ГИБДД УМВД России по Ивановской области от 01.04.2014 г., решение судьи Фрунзенского районного суда г. Иванова от 13.05.2014 г. в отношении *Александрова А.А.* отменены решением судьи Ивановского областного суда от 26.06.2014 г., производство по делу прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ за отсутствием состава административного правонарушения. Информация о вынесенном 26.06.2014 г. решении неоднократно сообщалась сотрудникам Фрунзенского РОСП. 22.07.2014 г. по телефону передавалась судебному приставу-исполнителю *Александрову А.А.* 28.07.2014 г. решение Ивановского областного суда от 26.06.2014 г. было представлено в канцелярию Фрунзенского РОСП г. Ярославля. 09.09.2014 г. по телефону информация дополнительно передавалась руководителю Фрунзенского РОСП г. Ярославля *Александрову А.А.*, по его рекомендации истцом было изготовлено письмо и направлено на сообщенный адрес электронной почты. Так же на официальный сайт Федеральной службы судебных приставов было направлено обращение, на которое поступил ответ из УФССП России по Ярославской области № 14/18528 от 03.10.2014 г. с формулировкой «обращение направлено на рассмотрение начальнику Фрунзенского РОСП г. Ярославля *Александрову А.А.*». Несмотря на все уведомления, постановление о возбуждении исполнительного производства было направлено по месту работы *Александрова А.А.* в Северный банк ОАО «Сбербанк России», счета в банке у истца были арестованы, денежные средства в размере 1500 руб. списаны с счетов и до настоящего времени не возвращены. Истцу пришлось потратить много времени для обращения в Фрунзенский РОСП г. Ярославля, во Фрунзенский районный суд г. Ярославля. Возбуждение в отношении *Александрова А.А.* исполнительного производства вызвало отрицательную реакцию работодателя, характеризую истца, как гражданина, не исполняющего свои обязательства по оплате обязательных платежей в добровольном порядке, нанося тем самым ущерб деловой репутации. Ненадлежащее исполнение сотрудниками Фрунзенского РОСП г. Ярославля своих должностных обязанностей причинило истцу моральные страдания.

В судебном заседании истец *Александров А.А.* поддержал заявленные иски в полном объеме по изложенным в иске основаниям. Пояснил, что по его мнению, денежные средства должны быть взысканы с Фрунзенского РОСП г. Ярославля.

В судебном заседании и.о. заместителя начальника отдела – старшего судебного пристава Фрунзенского районного отдела УФССП России по Ярославской области *Петрова Р.И.* не признал заявленные иски в полном объеме. Пояснил, что с истца были удержаны денежные средства в размере 1500 руб., из которых 500 руб. составляет сумма штрафа, 1000 руб. – исполнительский сбор. Денежные средства в размере 989 руб. 39 коп. и 10 руб. 61 коп., всего 1000 руб. направлены с депозитного счета Фрунзенского районного отдела УФССП России по Ярославской области в РКЦ для перечисления *Александрову А.А.* Сумма штрафа в размере 489 руб. 97 коп. и 10 руб. 03 коп., всего 500 руб. перечислена в ГИБДД Ивановской области.

В судебном заседании представитель ответчика УФССП России по Ярославской области *Зариченко И.И.* не признала заявленные иски в полном объеме. Пояснила, что денежные средства в размере штрафа - 500 руб., направлены получателю платежа - ГИБДД УМВД России по Ивановской области. Исполнительский сбор в размере 1000 руб. перечислен с депозитного счета Фрунзенского районного отдела УФССП России истцу. Поддержала письменный отзыв на исковое заявление (л.д. 27 – 28).

В судебном заседании представитель ответчика УФК по Ярославской области, Министерства финансов РФ по доверенностям *Фролова О.В.* (л.д. 44 – 45) не признала заявленные иски в полном объеме. Пояснила, что

администратором дохода бюджета по спорному штрафу является ГИБДД УМВД России по Ивановской области, что следует из платежных поручений о перечислении штрафа. Перечисленный штраф в размере 500 руб. должна возвращать ГИБДД УМВД России по Ивановской области. Поддержала письменный отзыв на исковое заявление (л.д. 23 – 26).

Представитель ответчика ГИБДД УМВД России по Ивановской области в судебное заседание не направил представителя. В представленном письменном отзыве на исковое заявление указано, что ответчик не признает заявленные иски. До настоящего времени, сведения об оплате штрафа в информационной базе администратора доходов (Центр финансового обеспечения УМВД России по Ивановской области) отсутствуют. Основания для компенсации морального вреда отсутствуют.

Выслушав участников процесса, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к выводу, что заявленные иски подлежат частичному удовлетворению в связи со следующим.

Судом установлено, что постановлением ИАЗ ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Ивановской области от 11.03.2014 г. привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 500 руб.

Решением заместителя начальника ЦАФАП в области дорожного движения ГИБДД УМВД России по Ивановской области от 01.04.2014 г. постановление ИАЗ ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Ивановской области от 11.03.2014 г. оставлено без изменения.

Решением судьи Фрунзенского районного суда г. Иваново от 13.05.2014 г. данное постановление оставлено без изменения.

Решением судьи Ивановского областного суда от 26.06.2014 г. постановление ИАЗ ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Ивановской области от 11.03.2014 г., решение заместителя начальника ЦАФАП в области дорожного движения ГИБДД УМВД России по Ивановской области от 01.04.2014 г., решение судьи Фрунзенского районного суда г. Иваново от 13.05.2014 г. в отношении *Иванова А. А.* отменены, производство по делу прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ за отсутствием состава административного правонарушения (л.д. 9).

Судебным приставом – исполнителем Фрунзенского РОСП г. Ярославля 10.07.2014 г. вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства № 28597/14/06/76 на основании постановления № 37ФФ141600 от 11.03.2014 г., выданного ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Ивановской области, в отношении должника *Иванова А. А.*, где предметом исполнения является штраф в размере 500 руб.

Во Фрунзенский РОСП г. Ярославля 28.07.2014 г. *Иванов А. А.* предоставил решение судьи Ивановского областного суда от 26.06.2014 г., что подтверждается отметкой на сопроводительном письме (л.д. 8).

09.09.2014 г. истец направил на сайт Фрунзенского РОСП г. Ярославля сообщение с просьбой разобраться, почему исполнительное производство № 28597/14/06/76 не было прекращено (л.д. 10).

03.10.2014 г. начальнику Фрунзенского районного отдела судебных приставов г. Ярославля УФССП России по Ярославской области было направлено из УФССП России по Ярославской области обращение *Иванова А. А.* для рассмотрения и принятия мер реагирования (л.д. 11).

14.09.2014 г. судебным приставом – исполнителем Фрунзенского РОСП г. Ярославля вынесено постановление о взыскании исполнительского сбора с *Иванова А. А.* в размере 1000 руб. (л.д. 41).

17.11.2014 г. судебным приставом – исполнителем Фрунзенского РОСП г. Ярославля вынесено постановление об обращении взыскания на денежные средства *Иванова А. А.* (л.д. 40).

29.11.2014 г. судебным приставом – исполнителем Фрунзенского РОСП г. Ярославля вынесено постановление о распределении денежных средств, поступающих во временное распоряжение (л.д. 37 – 38).

30.11.2014 г. судебным приставом – исполнителем Фрунзенского РОСП г. Ярославля вынесено постановление об окончании исполнительного производства № 28597/14/06/76 в связи с фактическим исполнением исполнительного документа (л.д. 39).

13.02.2014 г. судебным приставом – исполнителем Фрунзенского РОСП г. Ярославля вынесено постановление об отмене постановления об окончании исполнительного производства (л.д. 40).

13.02.2014 г. судебным приставом – исполнителем Фрунзенского РОСП г. Ярославля вынесено постановление об отмене постановления о взыскании исполнительского сбора (л.д. 42).

13.02.2014 г. судебным приставом – исполнителем Фрунзенского РОСП г. Ярославля вынесено постановление о прекращении исполнительного производства № 28597/14/06/76 в связи с отменой постановления ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Ивановской области (л.д. 43).

30.03.2015 г. денежные средства в размере 989 руб. 39 коп. и 10 руб. 61 коп., всего 1000 руб. перечислены с депозитного счета Фрунзенского РОСП истцу *Иванову А. А.*, что подтверждается распоряжением о перечислении денежных средств.

Денежные средства в размере 489 руб. 97 коп. и 10 руб. 03 коп., всего 500 руб. перечислены Фрунзенским РОСП г. Ярославля на счет ГИБДД УМВД России по Ивановской области, что подтверждается платежными поручениями № 726331 от 05.11.2014 г. и № 828245 от 03.12.2014 г.

Согласно ст. 2 Федерального закона "Об исполнительном производстве" задачи исполнительного производства заключаются в правильном и своевременном исполнении судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнении иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

В соответствии с ч. 1 ст. 30 Федерального закона «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство на основании исполнительного документа по заявлению взыскателя, если иное не установлено данным Федеральным законом. Копия постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства не позднее дня, следующего за днем вынесения

указанного постановления, направляется взыскателю, должнику, а также в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ (часть 17 статьи 30 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

В соответствии с ч. 2 ст. 5 Федерального закона "Об исполнительном производстве" непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов и ее территориальных органов.

Согласно ч. 3 ст. 69 указанного Федерального закона взыскание на имущество должника по исполнительным документам обращается в первую очередь на его денежные средства в рублях и иностранной валюте и иные ценности, в том числе находящиеся на счетах, во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, за исключением денежных средств должника, находящихся на торговом и (или) клиринговом счетах. Основания и порядок обращения взыскания на денежные средства должника-гражданина определен в ст. 70 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

В соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 43 Закона исполнительное производство прекращается судебным приставом-исполнителем в случае отмены или признания недействительным исполнительного документа, на основании которого возбуждено исполнительное производство.

Согласно п. 2 ст. 160.1 Бюджетного кодекса РФ администратор доходов бюджета осуществляет начисление, учет и контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним; осуществляет взыскание задолженности по платежам в бюджет, пеней и штрафов; принимает решение о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет, пеней и штрафов, а также процентов за несвоевременное осуществление такого возврата и процентов, начисленных на излишне взысканные суммы, и представляет поручение в орган Федерального казначейства для осуществления возврата в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации и т.д.

Таким образом, возврат излишне взысканных (уплаченных) сумм возложен на администратора доходов, которым является ГИБДД УМВД России по Ивановской области.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 258 ГПК РФ на ГИБДД УМВД России по Ивановской области следует возложить обязанность по возврату денежных средств в размере 500 руб. и т.д.

В ст. 53 Конституции РФ закреплено, что каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Одним из способов защиты гражданских прав, предусмотренных ст. 12 ГК РФ, является компенсация причиненного морального вреда.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

К нематериальным благам относятся, согласно п. 1 ст. 150 ГК РФ жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, право на имя, право авторства, иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом. В случаях и в порядке, предусмотренных законом, личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежавшие умершему, могут осуществляться и защищаться другими лицами, в том числе наследниками правообладателя.

Исходя из положений названных норм закона и разъяснений, содержащихся в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.12.1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др.

В силу ч. 2 ст. 1099 ГК РФ моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации только в случаях, предусмотренных законом.

Как установлено ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Обязательными условиями наступления ответственности за причинение вреда в соответствии со ст. 1069 ГК РФ являются: наступление вреда, противоправное поведение причинителя вреда, причинная связь между наступившим вредом и противоправным поведением причинителя вреда, вина причинителя вреда.

Разрешая заявленные требования о компенсации морального вреда суд исходит из приведенных выше норм права и обстоятельств дела, и приходит к выводу о том, что доказательства, подтверждающие причинение истцу физических и нравственных страданий виновными действиями должностных лиц, нарушающими личные немущественные права, не представлены, поэтому предусмотренных законом оснований для взыскания в пользу истца компенсации морального вреда у суда не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 56, 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования *Александр Александрович* удовлетворить частично.

Взыскать с ГИБДД УМВД России по Ивановской области в пользу *Александр Александрович* денежные средства в размере 500 руб.

В удовлетворении остальной части заявленных исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ярославский областной суд через Фрунзенский районный суд г. Ярославля в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья
Верно
Судья

(подпись)

О.О. Семенова

О.О. Семенова



Фрунзенский районный суд г. Ярославля
Не вступил(а) в законную силу 20.04.2015
Подписано документом № 2-264/15