

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

гор. Ярославль

17 ноября 2014г.

Дзержинский районный суд гор. Ярославля в составе:
председательствующего судьи Преснова В.С.,
при секретаре Бодрове Д.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Завьялов Д.В. к Минфину Российской Федерации о компенсации морального
вреда,

Установил:

Завьялов Д.В. обратился в суд с иском к Минфину РФ о взыскании с казны РФ
компенсации морального вреда в размере 600 000 руб. в связи с судебной ошибкой.

Исковые требования мотивированы тем, что Рыбинский городской суд
Ярославской области при пересмотре приговоров Сергиево-Посадского городского суда
Московской области и Рыбинского городского суда Ярославской области в связи с
изменением уголовного закона переквалифицировал его действия, но в нарушение
требований ст. 10 УК РФ не снизил назначенное наказание. Постановлением Президиума
областного суда наказание было смягчено. Невыполнение Рыбинским городским судом
Ярославской области ст. 10 УК РФ нарушили его права на возможность применения
условно-досрочного освобождения в более ранние сроки, на изменение режима
исправительной колонии. В связи с этим претерпел глубокие нравственные страдания.

В судебном заседании истец Завьялов Д.В. участия не принимал, отбывает
наказание в исправительной колонии. В исковом заявлении содержится ходатайство о
рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель ответчика Минфина РФ по доверенности Завьялов Д.В. иск не
признала, полагая, что отсутствуют правовые основания для компенсации морального
вреда.

Оценив доводы сторон, исследовав материалы дела, суд пришел к следующему.

Приговором Рыбинского городского суда Ярославской области от 04 февраля
2010г. Завьялов Д.В. осужден по ч. 1 ст. 161 УК РФ к двум годам лишения свободы,
условно, с испытательным сроком 3 года.

Приговором Сергиево-Посадского городского суда Московской области от 13
октября 2010г. Завьялов Д.В. осужден по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 161, п. «г» ч. 2 ст. 161, ч.
2 ст. 228 УК РФ к 4 годам лишения свободы без штрафа и ограничения свободы. Этим же
приговором отменено условное осуждение по приговору от 04 февраля 2010г. и по
совокупности приговоров назначено наказание 4 года 6 мес. лишения свободы без
дополнительных наказаний с отбыванием наказания в исправительной колонии особого
режима.

Приговором Рыбинского городского суда Ярославской области от 21 марта 2011г.
Завьялов Д.В. осужден по ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции ФЗ от 07.03.2011г. № 26-ФЗ) к
трем годам шести месяцам лишения свободы без штрафа и ограничения свободы. На
основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложений наказания, назначенного
приговором Сергиево-Посадского городского суда Московской области от 12.10.2010г.
назначено наказание – пять лет шесть месяцев лишения свободы без штрафа и
ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

Постановлением Рыбинского городского суда Ярославской области от 07 июня
2011г. приговор Рыбинского городского суда Ярославской области от 04 февраля 2010г. и
приговор Сергиево-Посадского городского суда Московской области от 13 октября 2010г.

изменены, действия _____ переквалифицированы в связи с внесением в УК РФ изменений ФЗ от 07 марта 2011г. № 26-ФЗ, который улучшает положение осужденного. При этом приговора в части назначения наказаний оставлены без изменений.

21 июня 2011г. кассационная жалоба _____ на постановление Рыбинского городского суда от 07 июня 2011г. была возвращена для пересоставления.

Постановлением Президиума Ярославского областного суда от 19 декабря 2013г. Постановление Рыбинского городского суда Ярославской области от 07 июня 2011г. изменено, назначенное при пересмотре приговоров наказание, снижено до 5 лет 2 мес. лишения свободы.

Указанные обстоятельства подтверждаются копиями судебных постановлений.

Но основания для взыскания компенсации морального вреда отсутствуют.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ моральный вред подлежит компенсации в случае нарушения личных неимущественных прав, посягательства на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом.

Согласно ст. 1100 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения в пс, стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ.

Указанными приговорами _____ осужден за совершение преступлений.

Поэтому оснований для утверждения о том, что истец незаконно привлечен к уголовной ответственности, не имеется.

Позиция Рыбинского городского суда Ярославской области, изложенная в постановлении от 07 июня 2011г., согласно которой суд пришел к выводу об отсутствии оснований для снижения наказания при пересмотре приговоров, и последующие смягчение наказания вышестоящей судебной инстанцией, не является основанием для удовлетворения иска, так как такое основание для компенсации морального вреда законом не предусмотрено.

К настоящему времени _____ наказание, с учетом смягчения наказания Президиумом Ярославского областного суда, не отбыто. Поэтому оснований для утверждения о том, что ответчик необоснованно, за пределами определенного Президиумом областного суда срока, содержался в местах лишения свободы, не имеется.

Тем самым, основания для компенсации морального вреда, предусмотренные ст.ст 151, 1100 ГК РФ отсутствуют, иск удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования _____ к Минфину РФ о компенсации морального вреда оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Ярославский областной суд через Дзержинский районный суд гор. Ярославля в течение месяца.

Судья:

В.С. Преснов.

