

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

02 апреля 2015 года

г. Ярославль

Кировский районный суд г. Ярославля в составе председательствующего судьи Барышевой В.В., при секретаре Папаевой Т.П., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Брозикина Владимира Александровича к Кировскому районному отделу судебных приставов г. Ярославля Управления Федеральной Службы судебных приставов по Ярославской области, Управлению Федеральной Службы Судебных приставов по Ярославской области, Министерству финансов Российской Федерации, Управлению Федерального казначейства по Ярославской области о возмещении убытков, компенсации морального вреда,

установил:

Брозикин А.В. обратился с исковыми требованиями к Кировскому РОСП г. Ярославля УФССП по ЯО, УФССП по ЯО, Министерству финансов РФ, УФК по ЯО о возмещении убытков, компенсации морального вреда. В обоснование заявленных исковых требований ссылается на то, что он является взыскателем по исполнительному производству № 11768/14/03/76, возбужденному 19.08.2014 года в отношении должника НБ «ТРАСТ» (ОАО) с предметом исполнения: взыскание денежных средств в сумме 5000 руб. С момента возбуждения исполнительного производства каких-либо исполнительских действий судебным приставом-исполнителем не совершалось, копия постановления о возбуждении исполнительного производства взыскателю и должнику не направлялась. Решением Кировского районного суда г. Ярославля от 24.10.2014 года бездействие судебных приставов-исполнителей Кировского РОСП г. Ярославля УФССП по ЯО в рамках указанного исполнительного производства было признано незаконным. Бездействие судебных приставов-исполнителей Кировского РОСП г. Ярославля УФССП по ЯО нарушает права заявителя как взыскателя по исполнительному производству, привело к невозможности исполнения судебного решения.

Истец просит взыскать с Кировского РОСП г. Ярославля УФССП по ЯО, УФССП по ЯО в возмещение убытков, причиненных невозможностью исполнения судебного решения, 10 000 руб., компенсацию морального вреда в сумме 10 000 руб.

Судом к участию в деле в качестве соответчиков привлечены Министерство финансов РФ, УФК по ЯО.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Брозикина А.В. исковые требования поддержал частично, уточнил, что поскольку судебными приставами-исполнителями Кировского РОСП г. Ярославля УФССП по ЯО не исполнены требования исполнительного документа о взыскании с НБ «ТРАСТ» (ОАО) денежных средств в сумме 5000 руб., то он просит взыскать в возмещение причиненных убытков 5000 руб., компенсацию морального вреда вследствие длительного неисполнения судебного решения в сумме 5000 руб. Полагает, что в настоящее время возможность исполнения решения суда о взыскании денежных средств с НБ «ТРАСТ» (ОАО) в пользу Брозикина А.В. отсутствует, поскольку исполнительное производство передано в Межрайонный отдел судебных приставов по особым исполнительным производствам УФССП России по г. Москве, сведений о совершении исполнительских действий в адрес взыскателя Брозикина А.В. не поступало.

Представители ответчиков Кировского РОСП г. Ярославля УФССП по ЯО по доверенности Златоскина Н.В., Смолякова О.Н. исковые требования не признали в полном объеме, пояснив, что Согласно п. 1 ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе, в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования. В силу ст. 1071 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или другими законами причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с пунктом 3 статьи 125 настоящего Кодекса эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое лицо или гражданина. Таким образом, УФССП по ЯО не является надлежащим ответчиком по делу. Оснований для взыскания с ответчиков убытков, связанных с длительным неисполнением судебного решения не имеется, поскольку исполнительное производство 23.10.2014 года передано для дальнейшего исполнения в Межрайонный отдел судебных приставов по особым исполнительным производствам УФССП по г. Москве в соответствии с постановлением от 13.11.2013 № 65400-18/15-110 Директора ФССП России об определении места ведения сводного исполнительного производства. Возможность взыскания денежных средств с должника не утрачена. Действующее законодательство не предусматривает возможности компенсации морального вреда вследствие нарушения имущественных прав гражданина вследствие длительного неисполнения судебного решения.

Представитель ответчиков Министерства финансов РФ, УФК по ЯО в судебное заседание не явился, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, представил письменный отзыв на исковое заявление, в котором исковые требования не признал в полном объеме.

Выслушав участвующих в деле лиц, исследовав письменные материалы дела, суд полагает исковые требования необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Вступившим в законную силу решением Кировского районного суда г. Ярославля от 24.10.2014 года было установлено незаконное бездействие судебных приставов-исполнителей Кировского РОСП г. Ярославля УФССП по ЯО в рамках исполнительного производства № 11768/14/03/76, возбужденного 19.08.2014 года в отношении должника НБ «ТРАСТ» (ОАО) с предметом исполнения: взыскание денежных средств в сумме 5000 руб. в пользу Златоскина А.В., в период с 19 августа 2014 года по 22 октября 2014 года, которое выразилось в том, что в указанный период времени судебным приставом-исполнителем не совершалось каких-либо исполнительских действий, копия постановления о возбуждении исполнительного производства не направлялась ни должнику, ни взыскателю, не устанавливался срок для добровольного исполнения решения.

Постановлением судебного пристава-исполнителя Кировского РОСП г. Ярославля УФССП по ЯО от 23.10.2014 года исполнительное производство № 11768/14/03/76, возбужденного 19.08.2014 года в отношении должника НБ «ТРАСТ» (ОАО) с предметом исполнения: взыскание денежных средств в сумме 5000 руб. в пользу Златоскина А.В. было передано в Межрайонный отдел судебных приставов по особым исполнительным производствам УФССП по г. Москве в соответствии с постановлением от 13.11.2013 № 65400-18/15-110 Директора ФССП России об определении места ведения сводного исполнительного производства.

Согласно пункту 1 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В силу статьи 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

В соответствии со статьей 16 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, убытки, причиненные гражданину в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежат возмещению Российской Федерацией, соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием.

Для взыскания заявленных убытков подлежит доказыванию: невозможность взыскания с должника денежных средств; факт причинения вреда; противоправность действий причинителя вреда; причинную связь между действиями причинителя вреда и наступившим вредом; вину причинителя вреда.

В данном случае истцом не доказана невозможность взыскания с должника денежных средств. Исполнительное производство о взыскании денежных средств с НБ «ТРАСТ» (ОАО) в пользу истца в сумме 5000 руб. не окончено в связи с невозможностью исполнения, должник НБ «ТРАСТ» (ОАО) не ликвидирован.

Оснований для взыскания в пользу истца компенсации морального вреда не имеется, поскольку им не доказано наличие вины Кировского РОСП г. Ярославля УФССП по ЯО, УФССП по ЯО в длительном неисполнении судебного решения.

Решением Кировского районного суда г. Ярославля от 24.10.2014 года признано незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя Кировского РОСП г. Ярославля УФССП по ЯО в короткий период времени, не превышающий установленные Федеральным законом «Об исполнительном производстве» сроки исполнения судебного решения - с 19.08.2014 года по 22.10.2014 года.

Доказательств вины Межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам УФССП по г. Москве в длительном неисполнении судебного решения истцом суду не представлено.

При указанных обстоятельствах оснований для удовлетворения исковых требований не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд,

решил:

В удовлетворении исковых требований к Кировскому районному отделу судебных приставов г. Ярославля Управления Федеральной Службы судебных приставов по Ярославской области, Управлению Федеральной Службы Судебных приставов по Ярославской области, Министерству финансов Российской Федерации, Управлению Федерального казначейства по Ярославской области о возмещении убытков, компенсации морального вреда отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ярославский областной суд в течение одного месяца со дня вынесения мотивированного решения через Кировский районный суд г. Ярославля.

Судья:



В.В.Барышева