

Изготовлено 15 мая 2020 года

Дело № 2-971/2020  
УИД: 76RS0016-01-2020-000149-72

КОПИЯ

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

14 мая 2020 года

г. Ярославль

Дзержинский районный суд г. Ярославля  
в составе председательствующего судьи Зарубиной В.В.,  
при секретаре ?

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску  
к Министерству финансов России в лице УФК по  
Ярославской области о возмещении расходов в связи с рассмотрением дела об  
административном правонарушении,

**УСТАНОВИЛ:**

.. обратилась в суд с иском к Министерству финансов России в  
лице УФК по Ярославской области о взыскании руб. в счет возмещения  
расходов по оплате услуг защитника по делу об административном  
правонарушении.

Исковые требования мотивированы тем, что должностным лицом ОМВД  
России по Дзержинскому району в отношении истца составлен протокол об  
административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Дзержинского  
судебного района г. Ярославля от 30 июля 2019 года производство по делу об  
административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ,  
прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В связи с возбуждением дела об административном правонарушении истец  
обратилась за юридической помощью к защитнику и понесла расходы на оплату  
услуг защитника в размере руб.

Определением суда к участию в деле в качестве соответчика привлечено  
МВД России, в качестве третьего лица УМВД России по Ярославской области.

В судебном заседании истец ? .. исковые требования поддержала  
в полном объеме по доводам иска.

Представитель МВД России, УМВД России по Ярославской области по  
доверенности .. исковые требования не признала, поддержала доводы  
письменных возражений.

Иные участники процесса представитель ответчика Министерства финансов  
России, .. старший УУП ОМВД России по  
Дзержинскому району .. о месте и

времени рассмотрения дела извещены надлежаще. От представителя Министерства  
финансов России, УФК по Ярославской области поступил письменный отзыв.

Заслушав явившихся лиц, исследовав письменные материалы дела, суд  
пришел к следующему.

03.04.2019 старшим УУП ОМВД России по Дзержинскому  
... в отношении ... был составлен протокол  
административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Дзержинского  
судебного района г. Ярославля от 30 июля 2019 года производство по делу  
административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ  
отношении ... прекращено в связи с отсутствием в ее действующем  
состава административного правонарушения.

Данные обстоятельства подтверждаются копиями протокола и судебного  
постановления должностного лица по делу об административном правонарушении.

В связи с привлечением к административной ответственности  
воспользовалась юридической помощью защитника, понесла расходы в размере  
... руб.

В соответствии со статьей 53 Конституции Российской Федерации  
имеет право на возмещение государством вреда, причиненного  
действиями (или бездействием) органов государственной власти и  
должностных лиц.

Из содержания данной конституционной нормы следует, что действия  
(или бездействием) органов государственной власти или их должностных  
причинившие вред любому лицу, влекут возникновение у государства обязанности  
этот вред возместить, а каждый пострадавший от незаконных действий  
государственной власти или их должностных лиц наделяется правом требовать  
государства справедливого возмещения вреда.

Согласно статье 15 ГК Российской Федерации лицо, право которого  
нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков,  
если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем  
размере.

Статья 16 ГК Российской Федерации устанавливает, что  
причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных  
действий (бездействия) государственных органов, органов местного  
самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе исполняющих  
соответствующего закону или иному правовому акту органа государственной  
или органа местного самоуправления, подлежат возмещению Российской  
Федерацией, соответствующим субъектом Российской Федерации или  
муниципальным образованием.

Статья 1069 ГК Российской Федерации содержит конкретную норму  
ответственности за вред, причиненный государственными органами, органами  
местного самоуправления, а также их должностными лицами. Применение  
нормы предполагает наличие как общих условий деликтной (т.е. виновной)  
ответственности (наличие вреда, противоправность действий его причинителя,  
наличие причинной связи между вредом и противоправными действиями  
причинителя), так и специальных условий такой ответственности, связанных  
особенностями субъекта ответственности и характера его действий.

Исходя из разъяснений, содержащихся в пунктах 26, 27 Постановления  
Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых  
вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации  
об административных правонарушениях", расходы на оплату труда адвоката  
и иного лица, участвовавшего в производстве по делу в качестве защитника

отнесены к издержкам по делу об административном правонарушении. Поскольку в случае отказа в привлечении лица к административной ответственности либо удовлетворения его жалобы на постановление о привлечении к административной ответственности этому лицу причиняется вред в связи с расходами на оплату труда лица, оказывавшего юридическую помощь, эти расходы на основании статей 15, 1069 и 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации могут быть взысканы в пользу этого лица за счет средств соответствующей казны (казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации).

Частью 3 статьи 33 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ «О полиции» закреплено, что вред, причиненный гражданам и организациям противоправными действиями (бездействием) сотрудника полиции при выполнении им служебных обязанностей, подлежит возмещению в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

При этом, согласно положениям действующего законодательства, для взыскания суммы вреда истец должен доказать противоправность поведения ответчика: незаконность действий (бездействия), решения должностных лиц, наличие и размер причиненного вреда, вину должностного лица, а также наличие прямой причинной связи между противоправностью поведения ответчика и причиненным ему вредом. При этом ответственность ответчика наступает при доказанности истцом всех перечисленных обстоятельств.

В соответствии с частью 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В силу пункта 8 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» для выполнения возложенных на полицию обязанностей ей предоставляется право составлять протоколы об административных правонарушениях; к компетенции органов внутренних дел (полиции) отнесено составление протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 6.1.1 КоАП РФ.

Как следует из протокола АА № 0250391757 об административном правонарушении от 03.04.2019, 26.12.2018 около 16-00 часов по адресу: г. Ярославль, проспект Дзержинского, 4 у подъезда дома со слов гр. [Имя], гражданка [Имя] в ходе конфликта, начавшегося на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к гр. [Имя]

[Имя], безразлично относясь к степени тяжести причиненного вреда здоровью, совершила насильственные действия, а именно, спровоцировав на конфликт [Имя], толкнула ее, и в момент соприкосновения рук гр. [Имя] была причинена физическая боль и телесные повреждения: ссадина на 2 пальце левой кисти (в соответствии с актом СМО № 2281 от 29.12.2018), но не повлекшие вреда здоровью (т.е. последствий, указанных в ст. 115 УК РФ), и эти действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

На момент составления протокола по указанному делу об административном правонарушении 03.04.2019 у старшего УУП ОМВД России по Дзержинскому району [Имя] имелись заявления [Имя] о нанесении ей побоев [Имя], рапорт УУП ОМВД России по Дзержинскому району [Имя], рапорт полицейского ОБ ППСП УМВД России по Ярославской области, постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 28.02.2019, акт судебно-медицинского освидетельствования № 2281 от 29.12.2018 о наличии у

Как видно из постановления по делу об административном правонарушении от 30 июля 2019 года, в суде [ ] 1. пояснила, что [ ] ее не толкала, а отшатнулась от нее и поцарапала ей палец, что противоречит ее письменным объяснениям при проведении проверки должностным лицом полиции и послужило основанием для вывода мирового судьи об отсутствии в действиях [ ] состава вменяемого административного правонарушения.

Сам по себе факт прекращения постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Дзержинского судебного района г. Ярославля производства по делу об административном правонарушении в отношении [ ] не свидетельствует о незаконности действий должностного лица по составлению протокола по делу об административном правонарушении.

Материалы дела не содержат сведений о наличии вины старшего УУП ОМВД России по Дзержинскому району [ ] при составлении протокола об административном правонарушении в отношении [ ]

Нарушение должностным лицом полиции уголовно-процессуального законодательства, а также ведомственных правовых актов, о которых [ ] сообщено в ответе на ее обращение, не свидетельствует о незаконности действий [ ]

Действия указанного должностного лица ОМВД России по Дзержинскому району истцом не обжаловались, незаконными в установленном законом порядке не признаны. Иных доказательств противоправности действий должностных лиц ответчика истцом в нарушение ч. 1 ст. 56 ГПК РФ не представлено.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что заявленные истцом исковые требования удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст.ст. 194–199 ГПК РФ, суд

### РЕШИЛ:

исковые требования [ ] оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано всеми участниками процесса в апелляционном порядке в Ярославский областной суд через Дзержинский районный суд г. Ярославля в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья



В.В.Зарубина