

Дело № 2-4810/2015 г.
мотивированное решение изготовлено 21.08.2015г.

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Рыбинский городской суд Ярославской области в составе председательствующего судьи Поталицына Д.А. при секретаре Калягиной О.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Рыбинске 20 августа 2015 года гражданское дело по жалобе М. на бездействие судебного пристава-исполнителя Отдела судебных приставов по г. Рыбинску № 2 УФССП России по Ярославской области,

установил:

М. обратился в суд с жалобой на бездействие судебного пристава-исполнителя Отдела судебных приставов по г. Рыбинску № 2 УФССП России по Ярославской области, мотивируя требования следующим.

Решением Кировского районного суда Ярославской области от 23.01.2015 года, вступившего в законную силу 13.03.2015 года, со С. в пользу заявителя были взысканы денежные средства за причиненный ущерб в результате дорожно-транспортного происшествия в размере руб. На основании указанного решения суда заявителем был получен исполнительный лист серии , который в дальнейшем был предъявлен для исполнения в отдел службы приставов по г. Рыбинску № 2. 07.04.2015 года судебным приставом-исполнителем Г. было возбуждено исполнительное производство № , о чем заявителю стало известно из информации, доступной на сайте <http://r76.fssprus.ru/iss/ip> в сети Интернет, так как постановление о возбуждении исполнительного производства заявитель не получал. С момента возбуждения данного исполнительного производства и по настоящее время решение суда не исполнено, денежные средства, взысканные с должника С. М., заявителем не получены. С момента возбуждения исполнительного производства заявитель неоднократно созванивался с судебным приставом-исполнителем Г., приходил на прием, сообщал место работы должника С., однако вся предоставленная информация оставалась проигнорированной, исполнительный лист по месту работы должника для удержания денежных средств из заработной платы не направлялся.

Заявитель М. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом.

Судебный пристав-исполнитель ОСП по г. Рыбинску № 2 Г. возражала против удовлетворения жалобы по доводам, изложенным в письменном отзыве.

Представитель заинтересованного лица Управления Федерального казначейства по доверенности Л. в судебном заседании возражал против удовлетворения жалобы.

Заинтересованное лицо С. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом.

Судом определено: рассмотреть дело в отсутствие в отсутствии не явившихся лиц.

Выслушав судебного пристава-исполнителя, представителя УФК по Ярославской области, исследовав материалы дела, материалы исполнительного производства, суд не находит жалобу М. подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст. 3 заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов, в том числе с требованием о присуждении ему компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок.

Согласно ч. 4 ст. 258 ГПК РФ суд отказывает в удовлетворении заявления, если установит, что оспариваемое решение или действие принято либо совершено в соответствии с законом в пределах полномочий органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего и права либо свободы гражданина не были нарушены.

В силу статьи 1 ФЗ от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» на судебных приставах-исполнителях возлагаются задачи по исполнению судебных актов и актов других органов, предусмотренных Федеральным законом об исполнительном производстве. В ст. 12 Закона «О судебных приставах» закреплена обязанность судебного пристава-исполнителя в процессе принудительного исполнения судебных актов принимать меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

Судом установлено, что 07.04.2015 года судебным приставом-исполнителем Г. на основании исполнительного листа Кировского районного суда г. Ярославля по делу № [] от [] 2015 года о взыскании со С. [] в пользу М. [] денежных средств в размере [] руб. [] коп. возбуждено исполнительное производство № []

07.07.2015 г. судебным приставом-исполнителем Г. [] вынесено постановление о направлении копии исполнительного документа для исполнения по месту работы должника.

19.08.2015 г. на депозитный счет отдела из заработной платы должника поступили денежные средства в размере [] руб. [] коп.

19.08.2015 г. судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о распределении денежных средств, поступающих во временное распоряжение.

Таким образом, из материалов дела усматривается, что на момент подачи заявления требуемые исполнительные действия заинтересованным лицом произведены. Поскольку иных требований суду не заявлено, у суда не имеется оснований для удовлетворения жалобы М.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

М. [] в удовлетворении жалобы о признании бездействия судебного пристава-исполнителя ОСП по г. Рыбинску №2 УФССП России по Ярославской области незаконным - отказать.

Решение может быть обжаловано в Ярославский областной суд через Рыбинский городской суд в течение месяца с момента принятия решения судом в окончательной форме.

Судья

[Handwritten signature]

